

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет іноземної філології
Кафедра практики англійської мови

СИЛАБУС
вибіркового освітнього компонента
МОВА ТІЛА

підготовки бакалавра
спеціальності 035 Філологія
освітньо-професійної програми Мова і література (англійська). Переклад

Силабус освітнього компонента «МОВА ТІЛА» підготовки бакалавра, галузі знань 03 Гуманітарні науки, спеціальності 035 Філологія, за освітньо-професійною програмою «Мова і література (англійська). Переклад».

Розробник:

Малімон Л. К., доцент кафедри практики англійської мови, кандидат філологічних наук, доцент.

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми

доц. Шкамарда О. А.

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри практики англійської мови, протокол № 1 від 29 серпня 2024 р.

Завідувач кафедри

проф. Коляда Е. К.

I. Опис навчальної дисципліни

Таблиця 1(денна форма)

| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень | Характеристика навчального компонента |
|--|--|---|
| Денна форма навчання | | Вибірковий 1 |
| Кількість годин/кредитів <u>150 / 5</u> | 03 Гуманітарні науки 035 Філологія Мова та література (Англійська). Переклад Бакалавр | Рік навчання <u>2</u> Семестр <u>1-ий</u> Лекції <u>10</u> год. Практичні (семінарські) <u>20</u> год. Лабораторні <u>-</u> год. Індивідуальні <u>-</u> год. Самостійна робота <u>110</u> год. Консультації <u>10</u> год. Форма контролю: залік |
| ІНДЗ: <u>немає</u> | | |
| Мова навчання | | Українська, англійська |

Таблиця 2(заочна форма)

| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь | Характеристика навчального компонента |
|--|--|---|
| Заочна форма навчання | | Вибірковий 1 |
| Кількість годин/кредитів <u>150 / 5</u> | 03 Гуманітарні науки 035 Філологія Мова та література (Англійська). Переклад Бакалавр | Рік навчання <u>2</u> Семестр <u>1-ий</u> Лекції <u>4</u> год. Практичні (семінарські) <u>6</u> год. Лабораторні <u>-</u> год. Індивідуальні <u>-</u> год. Самостійна робота <u>122</u> год. Консультації <u>18</u> год. Форма контролю: залік |
| ІНДЗ: <u>немає</u> | | |
| Мова навчання | | Українська, англійська |

II. Інформація про викладача

Таблиця 3

| | |
|-------------------------------|--|
| Прізвище, ім'я та по батькові | Малімон Леся Костянтинівна |
| Науковий ступінь | кандидат філологічних наук |
| Вчене звання | доцент кафедри практики англійської мови |
| Посада | доцент |

| | |
|----------------------|---|
| Контактна інформація | +380679763829 malimon@vnu.edu.ua |
| Дні занять | http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi Очні консультації: в день проведення лекцій / семінарських занять (за попередньою домовленістю). Усі запитання можна надсилати на електронні скриньки, зазначені в силабусі. |

III. Опис освітнього компонента и

1. Анотація курсу.

Під час спілкування люди обмінюються інформацією на різних рівнях. Спілкування не вичерpuється усними або письмовими повідомленнями. У процесі комунікації важливу роль відіграють манера поведінки партнерів, жести, міміка, погляд. Подібно іншим живим істотам, ми підкоряємося біологічним законам, які контролюють наші дії, реакції, мову тіла і жести. Дослідження доводять, що невербалльні сигнали несуть у 5 разів більше інформації, ніж вербалльні. Деякі жести є вродженими, інші – набутими, значення багатьох рухів і жестів є культурно обумовленим. Знання комунікативних, культурних та психологічних чинників, які впливають на мову тіла, допоможуть розпізнавати (читати) невербалльні засоби спілкування та успішно здійснювати професійну діяльність.

2. Пререквізити/Постреквізити

Дисципліна є складовою частиною циклу навчальних курсів з теорії мовленнєвої комунікації, тісно взаємодіє з філософією, логікою, соціологією, педагогікою, психологією.

3. Мета і завдання навчальної дисципліни.

Ознайомити здобувачів вищої освіти із системою методів альтернативної комунікації, їх перевагами та особливостями, підготувати фахівців, здатних розуміти та застосовувати альтернативну та додаткову комунікацію задля полегшення розуміння верbalльних повідомлень та забезпечення більш ефективної взаємодії з іншими людьми.

Методи викладання: пояснально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу навчального матеріалу, метод кейс-технологій, частково-пошуковий, дослідницький, інтерактивний, презентацій, практики в спілкуванні, методи дистанційного навчання.

4. Результати навчання (компетентності).

До кінця навчання здобувачі вищої освіти будуть компетентними у таких питаннях:

знати: загальні уявлення про мову рухів тіла, особливості мови жестів різних народів, значення різних жестів, міміки, постави, зорового контакту, відзеркалювання, а також рухів, пов'язаних з дотиком рук до різних частин обличчя; володіти інформацією про гендерні особливості невербалальної поведінки особистості; усвідомлювати поняття різних зон та територій, аналізувати жести власницьких і територіальних претензій та бачити вибудувані захисні бар'єри.

Опанувавши поданий матеріал, здобувачі вищої освіти повинні
вміти: впливати на оточуючих за допомогою різних жестів, міміки, зорового контакту та положень корпусу тіла; застосовувати правильні жести у діловому спілкуванні, під час публічних виступів, у педагогічній діяльності; використовувати засоби ефективної взаємодії під час ділових переговорів та інтерв'ю.

5. Структура навчальної дисципліни.

Денна форма навчання
Таблиця 4

| Назви змістових модулів і тем | Усього | Лек. | Практ. | Лаб. | Сам. роб. | Кон с. | Форма контрол./ бали |
|---|-----------|----------|-----------|------|-----------|----------|---|
| Змістовий модуль 1. | | | | | | | |
| Тема 1. Загальні уявлення про мову рухів тіла. Особливості мови жестів різних народів. | | 1 | 2 | | 5 | | |
| Тема 2. Жести: рук та долонь | | 1 | 2 | | 10 | | |
| Тема 3. Міміка. Зони обличчя. | | 1 | 2 | | 10 | 1 | |
| Тема 4. Значення жестів, пов'язаних з дотиком рук до різних частин обличчя | | 1 | 2 | | 10 | 1 | |
| Тема 5. Захисний бар'єр. Пози, постава, зсування, їх залежність від соціального статусу | | 1 | 1 | | 10 | 1 | |
| Тема 6. Зоровий контакт. Відзеркалення | | 1 | 1 | | 5 | 1 | |
| Разом за модулем 1 | 70 | 6 | 10 | | 50 | 4 | ДС/5+ ІРС/5+ Т/10+ TP/10 |
| Контрольна робота з модуля | | | | | | | 20 |
| Змістовий модуль 2. | | | | | | | |
| Тема 7. Зони та території. Жести власницьких і територіальних претензій | | 0,5 | 1 | | 10 | 1 | |
| Тема 8. Вплив на оточуючих за допомогою різних положень корпусу тіла | | 0,5 | 1 | | 10 | 1 | |
| Тема 9. Засоби ефективної взаємодії під час переговорів та інтерв'ю | | 1 | 2 | | 10 | 1 | |
| Тема 10. Способи штучного | | 0,5 | 2 | | 10 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|------------|-----------|-----------|--|------------|-----------|---|
| підвищення статусу | | | | | | | |
| Тема 11. Гендерні особливості невербальної поведінки особистості | | 0,5 | 2 | | 10 | 1 | |
| Тема 12. Жести та ділова взаємодія | | 1 | 2 | | 10 | 1 | |
| Разом за модулем 2 | 80 | 4 | 10 | | 60 | 6 | ДС/5+ IPC/5+ Т/10+ TP/10 |
| Контрольна робота з модуля | | | | | | | 20 |
| Всього годин: | 150 | 10 | 20 | | 110 | 10 | |

* Методи контролю*: ДС – дискусія, Т – тести, ТР – тренінги, IPC – індивідуальна робота здобувача освіти, КР – контрольна робота.

Заочна форма навчання
Таблиця 5

| Назви змістових модулів і тем | Усього | Лек. | Практ. | Лаб. | Сам. роб. | Кон с. | Форма контр./ бали |
|---|-----------|----------|----------|------|-----------|----------|---|
| Змістовий модуль 1. | | | | | | | |
| Тема 1. Загальні уявлення про мову рухів тіла. Особливості мови жестів різних народів. | | 0,25 | 0,5 | | 20 | 1 | |
| Тема 2. Жести: рук та долонь | | 0,25 | 0,5 | | 10 | 2 | |
| Тема 3. Міміка. Зони обличчя. | | 0,25 | 0,5 | | 10 | 2 | |
| Тема 4. Значення жестів, пов’язаних з дотиком рук до різних частин обличчя | | 0,25 | 0,5 | | 10 | 1 | |
| Тема 5. Захисний бар’єр. Пози, постава, зсутулювання, їх залежність від соціального статусу | | 0,5 | 1 | | 12 | 2 | |
| Тема 6. Зоровий контакт. Віддзеркалення | | 0,5 | 1 | | 10 | 1 | |
| Разом за модулем 1 | 87 | 2 | 4 | | 72 | 9 | ДС/5+ IPC/5+ Т/10+ TP/10 |
| Контрольна робота з модуля | | | | | | | 20 |
| Змістовий модуль 2. | | | | | | | |
| Тема 7. Зони та території. Жести власницьких і територіальних претензій | | 0,25 | 0,25 | | 5 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|------------|----------|----------|--|------------|-----------|---|
| Тема 8. Вплив на оточуючих за допомогою різних положень корпусу тіла | | 0,25 | 0,25 | | 10 | 1 | |
| Тема 9. Засоби ефективної взаємодії під час переговорів та інтерв'ю | | 0,25 | 0,5 | | 10 | 1 | |
| Тема 10. Способи штучного підвищення статусу | | 0,25 | 0,5 | | 10 | 2 | |
| Тема 11. Гендерні особливості невербальної поведінки особистості | | 0,5 | 0,25 | | 5 | 2 | |
| Тема 12. Жести та ділова взаємодія | | 0,5 | 0,25 | | 10 | 2 | |
| Разом за модулем 2 | 63 | 2 | 2 | | 50 | 9 | ДС/5+ IPC/5+ Т/10+ TP/10 |
| Контрольна робота з модуля | | | | | | | 20 |
| Всього годин: | 150 | 4 | 6 | | 122 | 18 | |

Методи контролю*: ДС – дискусія, Т – тести, ТР – тренінги, IPC – індивідуальна робота здобувача освіти, КР – контрольна робота.

6. Завдання для самостійного опрацювання

Самостійна робота охоплює 110/122 годин і спрямована на подальше формування компетенції у сфері невербального спілкування, розвиток та розширення світогляду здобувачів вищої освіти в аспекті ділової комунікації, збагачення словникового запасу здобувачів вищої освіти, розвиток навичок правильної поведінки у корпоративному спілкуванні.

Теми, що винесені на самостійну роботу, розглядаються на лекціях частково. Враховуючи специфіку теоретичного курсу, завдання з самостійної роботи для здобувачів вищої освіти факультету іноземної філології пов'язані з роботою над оригінальними англомовними текстами.

| № з/п | Тема | Кількість годин |
|-------|--|-----------------|
| 1 | Interviews, Power Plays and Office Politics Pease, Allan and Barbara. <i>The Definite Book of Body Language</i> . Orion, 2004. | 25/30 |
| 2 | Seating Arrangements - Where to Sit and Why Pease, Allan and Barbara. <i>The Definite Book of Body Language</i> . Orion, 2004. | 25/30 |
| 3 | The Six Secrets of Attractive Body Language Pease, Allan and Barbara. <i>The Definite Book of Body Language</i> . Orion, 2004. | 25/30 |
| 4 | The 13 Most Common Gestures You'll See Daily Pease, Allan and Barbara. <i>The Definite Book of Body Language</i> . Orion, 2004. | 35/32 |
| | Разом | 110/122 |

IV. Політика оцінювання

Усі учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися вимог чинного законодавства України, Статуту і Правил внутрішнього розпорядку ВНУ імені Лесі Українки, навчальної етики та корпоративної культури, толерантно та з повагою ставитися до всіх учасників процесу навчання, дотримуватися графіку проведення та термінів складання усіх видів робіт, передбачених силабусом освітнього компонента, повідомляти викладача про його зміни, бути організованим і сумлінним, нести особисту та колективну відповіальність, без вагань звертатися до викладача за консультаціями у разі потреби.

Навчальний процес та контроль його результатів здійснюється згідно з [Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки.](#)

При вивченні курсу здобувач вищої освіти виконує такі види робіт: вивчення лекційного матеріалу, опрацювання матеріалу на семінарах, виконання індивідуальних завдань, написання тематичних контрольних тестів. Навчальний курс складається з 5 кредитів, які закінчуються **заліком**. Сумарна кількість балів, яку здобувач вищої освіти отримує при засвоєнні змістових модулів за 100-бальною шкалою, визначає його підсумкову оцінку, яка відповідає: зараховано, незараховано з необхідністю повторного складання.

Поточне оцінювання, яке має на меті перевірку рівня знань студента, здійснюється викладачем протягом семестру на лекційних і семінарських заняттях у межах змістового модуля. Поточне оцінювання включає в себе поточну роботу під час лекційних і семінарських занять (у кожному змістовому модулі – максимум по 5 балів за дискусію та по 5 балів індивідуальну роботу), оцінку за тести (максимум по 10 балів у кожному модулі), оцінку за тренінги (максимум по 10 балів у кожному модулі) та оцінку за контрольну роботу з модуля (максимум – 20 балів у кожному модулі).

Політика щодо дедлайнів та перескладання. За практичні заняття здобувач вищої освіти може отримати максимальний бал 40. Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

У разі відсутності з поважної причини на лекційних заняттях здобувач вищої освіти представляє конспекти тем, які вивчали на пропущених заняттях. За відсутності на практичному (семінарському) занятті знання здобувача вищої освіти оцінюють за результатами усного опитування по темі, що, зокрема, визначає рівень владіння тематичними термінами та ключовими поняттями.

Якщо здобувач вищої освіти хоче покращити підсумковий бал за аудиторну роботу, пропонується підготовка та захист презентації на одну із запропонованих тем (на вибір), або написання тез.

Учасник освітнього процесу має дотримуватися навчальної етики,

толерантно ставитися до всіх учасників процесу навчання, дотримуватися часових меж та лімітів навчального процесу. Здобувачі вищої освіти повинні керуватися принципами академічної доброочесності (детально за покликанням: [Кодекс академічної доброочесності Волинського національного університету імені Лесі Українки](#)) та виконувати передбачені програмою творчі завдання (доповіді, твори-роздуми, твори-описи, промови тощо) самостійно. Виявлення ознак академічної недоброочесності в письмовій роботі здобувача є підставою для її незарахування викладачем.

За умови виникнення конфліктних ситуацій, здобувач освіти та викладач керуються [Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки](#), пункт 5 «Врегулювання конфліктів у навчальному процесі».

V. Підсумковий контроль

Підсумковий контроль, який здійснюється провідним викладачем, має на меті перевірку рівня знань здобувача вищої освіти під час виконання підсумкового тесту та усної відповіді у випадку незадовільної підсумкової семестрової оцінки, або за бажання підвищити рейтинг. Семестровий залік виставляється, якщо здобувач вищої освіти протягом семестру набрав 60 балів і вище та погоджується з результатом, який він отримав за виконання робіт, передбачених силабусом.

Максимальна кількість балів дорівнює 60. Підсумковий контроль передбачає написання контрольних робіт (по 20 балів). Контрольна робота є тестовою. Здобувачі вищої освіти виконують тестову контрольну роботу після завершення кожного змістового модуля.

Викладач оцінює рівень знань здобувача вищої освіти за поточний і підсумковий контроль в балах, фіксує їх у журналі після опанування кожного змістового модуля. Підсумкова оцінка за національною шкалою реєструється в заліковій відомості.

У разі незадовільної підсумкової оцінки, або якщо здобувач вищої освіти хоче підвищити оцінку, можна дібрати бали, виконавши самостійне практичне завдання (див. пункт V “Політика оцінювання”).

Семестровий залік викладач виставляє за умови виконання здобувачем освіти завдань, передбачених силабусом освітнього компонента. Мінімальна позитивна кількість балів – 60. У випадку, якщо здобувач освіти набрав менше ніж 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку бали, набрані під час оцінювання, анулюються. Максимальна кількість балів під час ліквідації академічної заборгованості з заліку – 100. Повторне складання заліку допускається не більше як два рази: один раз – викладачеві, другий – комісії, яку створює декан факультету.

Критерії оцінювання знань здобувач вищої освіти на заліку при перескладанні

Залік складається з двох частин: 1) написання підсумкового тесту (максимум – 50 балів) та 2) усна відповідь (максимум – 50 балів).

В оцінці знань здобувач вищої освіти враховується:

- 1) достатність обсягу відповіді (повна, недостатньо повна, неповна);
- 2) обізнаність з основними поняттями, принципами, законами, правилами навчальної дисципліни;
- 3) логічність викладу матеріалу;
- 4) обґрунтованість власних міркувань;
- 5) уміння інтегрувати та диференціювати знання теоретичного матеріалу та застосовувати їх при виконанні практичних завдань.

Відповідь вважається *повною* (50 балів), якщо здобувач вищої освіти повністю оволодів матеріалом, обізнаний з усіма поняттями і термінами навчального курсу і адекватно оперує ними під час відповідей на поставлені питання, а також посилається на наукові дослідження з навчальної дисципліни, ознайомлений зі спеціальною літературою; демонструє здатність аналізувати факти, аргументувати власні судження теоретичними і фактичними положеннями, підсумувати сказане висновками.

Відповідь вважається *достатньою* (40 балів) якщо здобувач вищої освіти достатньо оволодів матеріалом, обізнаний з основними поняттями і термінами навчального курсу і оперує ними під час відповідей на поставлені питання, а також посилається на певні наукові дослідження з навчальної дисципліни; демонструє здатність підсумувати сказане висновками.

Відповідь вважається *задовільною* (30 балів) за умов непоганого володіння знаннями з навчального предмету. Відповідь здобувач вищої освіти має бути правильною і обґрунтованою. Здобувач вищої освіти повинен продемонструвати знання теоретичного матеріалу, навички самостійної навчально-пізнавальної діяльності, здатність викладати матеріал в певній логічній послідовності. Допускаються незначні помилки, які не впливають на загальне розуміння викладеного матеріалу.

Відповідь вважається *недостатньо повною* (20 балів) за умов поганого володіння знаннями з навчального предмету. Здобувач вищої освіти продемонструє окремі знання теоретичного матеріалу, здатність викладати матеріал в певній логічній послідовності. Допускаються помилки, які не впливають на загальне розуміння викладеного матеріалу. Теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без глибокого аналізу.

Відповідь вважається *неповною* (10 балів), якщо продемонстровані знання з предмету носять фрагментарний і поверхневий характер. Теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без глибокого осмислення, аналізу, порівняння, узагальнення. Здобувач вищої освіти обізнаний з літературними джерелами з навчальної дисципліни, але не може дати достатньо критичної їх оцінки; допускає суттєві помилки, які порушують логіку викладення матеріалу.

Залік вважається *нескладеним* за умов неправильної або неповної відповіді, яка свідчить про нерозуміння поставленого завдання. Здобувач вищої освіти не володіє понятійно-категоріальним апаратом, необізнаний з літературою з навчальної дисципліни і допускає грубі помилки у викладенні матеріалу.

VI. Шкала оцінювання

| Оцінка в балах | Лінгвістична оцінка |
|-----------------------|--|
| 90–100 | Зараховано |
| 82–89 | |
| 75–81 | |
| 67–74 | |
| 60–66 | |
| 1–59 | Незараховано (необхідне перескладання) |

Критерії оцінювання знань на семінарських заняттях

| Бали | Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студента |
|-------------|---|
| 5 | Здобувач вищої освіти має системні, глибокі знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності, вміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, аргументувати власні судження теоретичними і фактичними положеннями, підсумувати сказане висновками. Здобувач вищої освіти вільно володіє спеціальною термінологією, грамотно ілюструє відповідь прикладами, вміє комплексно застосовувати знання з інших дисциплін. |
| 4 | Знання є достатньо ґрунтовними, він правильно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, уміє аналізувати, встановлювати зв'язки між явищами, фактами, робити висновки. Відповідь повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями. |
| 3 | Здобувач вищої освіти демонструє посередні знання основних положень навчального матеріалу. Відповідь у цілому задовільна. Студент здатний аналізувати, порівнювати, робити висновки, наводити окремі приклади на підтвердження певних думок, застосовувати вивчений матеріал у стандартних ситуаціях. |
| 2 | Здобувач вищої освіти демонструє низький рівень знань, здатний частково відтворити теоретичний матеріал відповідно до тексту підручника або лекції викладача, повторити за зразком певну операцію. |
| 1 | Здобувач вищої освіти може розрізняти об'єкт вивчення, фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, з допомогою викладача виконує елементарні завдання. |

VI. Рекомендована література та інтернет-ресурси

1. Ділові контакти з іноземними партнерами: Навч.-практ. посібник для бізнесменів / уклад.: Ю.І. Палеха, за заг. ред. І.І. Тимошенка. Київ: Вид-во Європ. ун-ту, 2004. 284 с
2. Ковалинська І. В. Невербалльна комунікація. Київ : Вид-во «Освіта України», 2014. 289 с.
3. Косенко Ю.В. Основи мовної комунікації: навч. посіб. Суми : СДУ, 2011. 187 с.
4. Курило О. Й., Розман І. І. Вербалльні та невербалльні аспекти спілкування. Молодий вчений. 2017. № 4.3. С. 114–118.
5. Малкова Т.М. Візуальна психодіагностика. Київ: Державний університет телекомуникацій, 2018. 132 с.
6. Махній М. М. Невербаліка і культура. К. : Blox.ua, 2009.
7. Паславська А. Й. Невербалльна сфера дії заперечення; міжкультурний аспект. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія. 2022. № 53. Т. 1. С. 140–143.
8. Рибалка С. В. Мова міміки, поглядів, жестів. Донецьк : ТОВ ВКФ «БАО», 2006. 224 с.
9. Чмут Т.К., Чайка Г.Л. Етика ділового спілкування: Навч. посіб. 5-те вид. К.: Вікар, 2006. 223 с.
10. Ященкова О. В. Основи теорії мовної комунікації : навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2010. 312 с.
11. Ekman P., Frisen W. V. Unmasking the Face: A Guide to Recognizing Emotions from Facial Expressions. Englewood Cliffs, New Jersey, 1975. 212 p.
12. Henley N. M. Gender as Culture: Difference and Dominance in Nonverbal Behavior: Perspectives, Applications, Intercultural insights. Lewinston, 1984. P. 351 371
13. Pease, Alan and Pease, Barbara. The Definite Book of Body Language. Buderim : Pease International. 2004. 386 p.

Додаткова література

1. Шаравара Т. Коцур А., Сизоненко Н., Тагільцева Я. Психолінгвістичний аналіз структури асоціативного поля стимулу компетентності. Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолингвистика: зб. наук. праць. Серія: Філологія. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М. 2018. Вип. 24 (2). С. 340-358.
2. Bloom, Y. (1990). Object symbols: A communication option. North Rock, Australia : North Rocks Press. 126 11. Conway, N. (1986).
3. Deich, R.F. and Hodges, P.M. (1977). Language without speech. London: Souvenir Press.
4. Johnson, R (1981). The picture communication symbols. Solana Beach, Ca.: Mayer-Johnson.

5. Kiernan, C., Reid, B. and Jones, L. Signs and symbols. London: Heinemann.
6. Nataliia Syzonenko & Yanina Tahiltseva. Psycholinguistic Analysis of the Structure of the Stimulus ‘Competitiveness’. London journal of research in humanities and social sciences. 2022. Volume 22. Issue 7. P. 13–28.